

Записка к проекту М.С.

А)

ПЕРЕСТРОЙКА И ОППОЗИЦИЯ:

ТОЧКИ СОПРИКОСНОВЕНИЯ, УЗЛЫ ПРОТИВОСТОЯНИЙ

I. Что такое нынешняя оппозиция?

Отнесение конкретных политических объединений, партий, движений и сил к разряду оппозиционных во многих случаях представляется сейчас затруднительным по многим причинам.

а. Оппозиционность и самоутверждение. Новые политические организации и силы неизбежно должны пройти через период самоутверждения. Наиболее быстро и интенсивно такое первоначальное самоутверждение и самоосознание осуществляется через противостояние власти, облик, идеи, послужной список которой обществу хорошо известны. При этом оппозиционность нередко форсируется искусственно, и чрезмерная ее степень впоследствии проходит, погашается по мере того, как данное движение занимает свою "нишу" в политической жизни общества.

В настоящее время все политические силы, включая и действующие в рамках КПСС, проходят через период такого самоутверждения, определения своей "самости" в том числе и по отношению друг к другу. Правомерно предположить, что вследствие этого уровень оппозиционности - тождественной в этом случае скорее взаимной нетерпимости и конкуренции, нежели серьезным программным различиям, - многократно завышен по сравнению с "нормальным" его уровнем, который определялся бы только разногласиями программ.

б. Оппозиция чему? Анализ показывает, что внутренние мотивы и направленность оппозиционности далеко не однозначны.

2 апреля 1991 года

Передаю г. Горбачеву М.С. 2.04.91

По идеологическому признаку можно выделить три основных уровня оппозиционности:

- оппозиция перестройке, идущая как слева, так и справа, в том числе и из рядов КПСС, особенно КП РСФСР;

- оппозиция КПСС, идущая в основном от антикоммунистических и антисоциалистических партий и движений (что не одно и то же), националистических сил; при этом не обязательно отвергается перестройка;

- оппозиция социалистическому выбору - источники и отношение к перестройке те же, что и в предыдущем случае, но это уже следующий шаг, нередко продиктованный и спровоцированный областными и республиканскими комитетами КПСС.

По государственно-административному признаку граница оппозиционности нередко совпадает с предпочтением лояльности Союзу или же республиканским, местным структурам. Соответственно, выбор лояльности часто задает и идеологические предпочтения.

По духовному признаку правомерно говорить об одновременном существовании сейчас и реальной оппозиции, и псевдооппозиции, притом и на идеологическом, и на государственно-административном направлениях. Естественно, что вместе с оппозицией оживились, вышли на поверхность соответствующие духовные и теоретические течения, от монархистско-клерикальных до троцкистско-сталинистских.

Одновременно возродились, однако, и такие направления духовной жизни, общественной и эстетической мысли, религиозного сознания, которые, строго говоря, сами по себе оппозицией не являются, а иногда и аполитичны вообще. Однако само их появление, непривычность часто воспринимаются как проявление

оппозиции, чем объективно подталкивают такие течения именно в стан той или иной оппозиции.

в. Шкала оценки оппозиции, или "правая, левая где сторона?" В настоящее время из политической корысти обществу навязывается оценка правого и левого, не отражающая всей сложности происходящих в нашем обществе духовных и политических процессов, опасно упрощающая и искажающая их. Оценка, при которой на левом (следовательно, вроде бы прогрессивном) фланге политического спектра оказывается КП РСФСР и родственные ей силы. Между тем действительность сложнее.

Если к оценке нашего внутривнутриполитического спектра подходить с позиций "за капитализм или за социализм" — то есть по сути с мерками и критериями, нормальными для дореволюционной России и любого современного буржуазного общества, — тогда, действительно, на левом фланге оказываются РКП, ОФТ и им подобные.

Но надо видеть, что это фланг — троцкистско-сталинистский; что тем самым воспроизводится расстановка сил, уже пройденная нами однажды с известными результатами и издержками; а главное, само такое понимание нашей внутренней политики открывает принципиальную возможность для облегчения вмешательства извне, при необходимости вооруженного, в случае соскальзывания обстановки в стране в сторону открытого гражданского конфликта. Такая оценка внутривнутриполитического спектра имеет свою логику, но она возвращает нас на рубеж 1917 года.

Не менее правомерен, однако, и другой подход. Во всем мире давно уже принято считать правыми тех, кто отдает приоритет защите и сохранению сложившихся структур, порядков, интересов, сдерживанию перемен или даже возврату в более или менее

отдаленное прошлое. Левыми же, напротив, тех, кто стремится к переменам, реформам, развитию - пусть и с разной мерой глубины и решимости.

Советское общество уже достаточно "старо", чтобы образовались, на его собственной основе, свои консерваторы, реакционеры и реформаторы. Поэтому использование данной шкалы оценок представляется не только обоснованным, но и более продуктивным, отвечающим реалиям перестроечного этапа, политически ориентированным в будущее, а не в прошлое. В дальнейшем изложении будет использована именно эта шкала оценок.

г. Внутриполитический спектр сегодня. При описанном подходе "перестройка по Горбачеву" (ибо сегодня есть уже и иные понимания перестройки) должна на шкале внутриполитического спектра быть помещена в разряде левоцентристских движений. Она - левая, ибо ориентирована на глубокие преобразования. И в то же время центристская, ибо избегает неоправданного разрушительства, нигилизма, забеганий вперед, апеллирует к здравому смыслу. Она - левая, но не левацкая.

На левом фланге перестройке, к сожалению - единственное серьезное течение интеллектуально, политически, практически. Во всех этих отношениях другим до нее далеко, да и эти другие не очень многочисленны и влиятельны. К еще большему сожалению перестройка как лево-центристское движение до сих пор не имеет ни собственной организованной социально-политической базы, ни, что еще хуже, уважения к своим левым потенциальным союзникам, стремления сотрудничать с ними.

На правом фланге обилие политических сил и движений, их организованность и фактическое, если и не всегда оформленное

внешне, сотрудничество. Особенно опасно взаимоподкрепляющее сотрудничество таких крайне правых сил, как КП РСФСР, ОФТ.

На данный момент перестройка сама виновата в том, что ей не на кого опереться слева, что допущено создание угрожающей коалиции правых и реакционных сил. Наиболее опасны среди них те, что располагают отлаженными организационными структурами, кадрами.

д. Степень организованности и влияния оппозиции. То и другое варьируется в очень широких пределах. Наиболее организованными на сегодня являются оппозиционные течения, использующие структуры КПСС или паразитирующие на них. Это прежде всего КП РСФСР в лице ее руководства - фактически узаконенная троцкистско-сталинистская фракция в партии. Это и быстро растущие организационные структуры "Демократической России".

В то же время их влияние в обществе невелико: один из последних опросов, проведенных ВЦИОМ, показал уровень поддержки РКП в 6 процентов, а "Дем-России" - в 8 процентов от числа опрошенных. В то же время их влияние в государственных структурах значительно выше и серьезнее, хотя и не поддается цифровой оценке.

Другие партии и течения всех направлений пока ни организационно, ни по влиянию не представляют из себя серьезной величины. Внимание общественности к ним не сильно и не стабильно, во многом объясняется пока простым любопытством. Не просматривается пока там и сколько-нибудь ярких фигур, способных стать лидерами потенциально мощных политических движений.

Требует внимания также резко усилившийся в последнее время процесс образования полу-общественных, полу-политических союзов, ассоциаций и т.п. Фактически это организованные группы давления, которые могут использоваться и уже используются оппозицией для воздействия как на общественное мнение, так и на государственные органы, причем в последнем случае такое воздействие нередко остается невидимым широкой общественности, неизвестным и непонятым ей. Здесь у перестройки также большой резерв неиспользуемых возможностей.

2. Коммунистическая оппозиция перестройке.

Зародившись внутри КПСС, в значительной степени под идейным и организационным воздействием ее аппарата и идеологического комплекса (особенно преподавателей научного коммунизма, марксистско-ленинской философии, политэкономии социализма, обществоведения, научного атеизма и истории КПСС), а также в непосредственной духовной и психологической близости к партии, эта оппозиция на первом этапе дала ряд течений и объединений необольшевистского, сталинистско-троцкистского толка.

На втором эти последние в решающей мере способствовали кристаллизации идейно-политического облика КП РСФСР, каким он предстает в выступлениях нынешнего ее руководства. Наконец, на настоящем, третьем этапе эти течения и объединения объективно выполняют роль одновременно и орудия в руках руководства КП РСФСР, но и средства давления справа на само это руководство, контроля ультраправых над ним и через него — над коммунистами России.

По своей организованности, наличию профессиональных кадров, связям с госаппаратом и другими государственными структурами, по

своей непримиримости и воинственности коммунистическая оппозиция представляет на данный момент самую серьезную и реальную угрозу перестройке, демократии, строительству правового государства. Эта оппозиция – главный на данный момент потенциальный источник гражданской войны в стране.

К коммунистической оппозиции перестройке могут быть отнесены Инициативный съезд коммунистов России, Объединенный фронт трудящихся (ОФТ), Марксистская рабочая партия-Партия диктатуры пролетариата (МРП-ПДП), Союз возрождения большевизма (СВБ) и, на этом этапе, руководство КП РСФСР.

Их основные идеи и предложения, программные моменты:

а) оценка перестройки:

- Хрущев, Брежнев в равной мере проводили "ползучую реставрацию" капиталистических общественных отношений. Горбачев осуществляет "буржуазно-реставраторский курс". "Этой так называемой "перестройке" должен быть положен самый решительный конец и лица, развязавшие антисоциалистическую вакханалию, должны отвечать перед партией и народом". "Приоритет общечеловеческих ценностей над классовыми" – элементарная философско-теоретическая безграмотность". Надо как можно скорее "сменить явно "зарпортованного" и к тому же безрукого в практическом отношении главу государства" (СВБ).

- "Политика руководства КПСС является антирабочей, анти-марксистской, антикоммунистической" (МРП-ПДП).

- "XXVIII съезд и учредительный съезд РКП не оправдали надежд коммунистов и рабочего класса страны, ...подтвердили, что внутрипартийная власть прочно удерживается оппортунистическим, про-буржуазным руководством во главе с Горбачевым". "...Проводится

преступная, антирабочая, эксплуататорская политика", которая "расширяет социальную базу буржуазной контрреволюции, совершаемой с 1987 года под видом перестройки" (ОФТ).

- "Великая мировая держава оказалась на грани между бытием и небытием". "Оглядываясь на минувшие годы, невольно ловишь себя на мысли: а не была ли в программу обновления искусно встроена другая, которая чем дальше, тем больше искажала замысел перестройки как обновления социализма и переводила ее в принципиально иное направление". "Перестройку монополизировала узкая группа кабинетных политиков-радикалов, которая искусно манипулировала общественным сознанием. ...Замысел, судя по всему, состоял в том, чтобы подвести страну к критической точке социальных потрясений под номинальным руководством КПСС и Президента-коммуниста, учинить с них решительный спрос" (И.Полозков);

б) что надо делать:

- суть обновления должна заключаться в том, чтобы "преодолеть 36-летнее ренегатство", начавшееся с середины 50-х годов. СВБ - "за государство диктатуры пролетариата, т.е. за монопартийное государственное устройство", в котором Коммунистическая партия - "перманентно руководящая сила" (СВБ);

- "радикальная экономическая реформа, альтернативная рыночной авантюре" (3-й этап Инициативного съезда коммунистов России);

- "нет - антинародной реформе!" (то есть переходу к рынку; ОФТ);

- "возродить большевистский характер КПСС"; исключить из партии лиц, выступающих за частную собственность; "нужно размежевание с оппортунистическим руководством и чистка партии" (ОФТ);

- МРП-ПДП считает себя преемником большевизма, провозглашает лозунг "Да здравствует диктатура пролетариата!" (МРП-ПДП);

- "если новые структуры власти еще не сформировались, если они не могут или, хуже того, не хотят заниматься делом, то партийные организации и их комитеты должны брать его в свои руки" (И.Полозков);

- "устранить буржуазный парламентаризм, т.е. разделение законодательной и исполнительной властей". "Передать власть Советам, а Советы - трудящимся". Трудящиеся должны по собственной инициативе создавать Советы всех уровней, начиная с коллектива (ОФТ);

- восстановление всевластия Советов рабочих и ликвидация всех маскирующихся под Советскую власть буржуазных парламентских структур. Передача непосредственной власти в руки самих трудящихся. Немедленное и повсеместное создание советов, союзов, комитетов, стачкомов (МРП-ПДП);

- "нас всех, народных депутатов, избирали не на ту перестройку, которая сейчас идет". "Первичной ячейкой Советской власти должны стать советы трудовых коллективов, а трудовые коллективы - первичной избирательной ячейкой" (И.Полозков).

Все перечисленные здесь организации право-коммунистической оппозиции перестройке неоднократно выступали с призывами к трудящимся брать власть на местах в свои руки, образовывать с этой целью комитеты национального спасения - то есть по сути и фактически выступали с призывами к прямому, насильственному нарушению действующей Конституции СССР и законов.

При этом право-коммунистическая оппозиция не скрывает, что она против перестройки, афиширует это. Нюанс - известная эволюция позиций руководства КП РСФСР, в последнее время утверждающего, что оно-де не против перестройки и обновления, но за придание им социалистического характера и направленности (другие оценки и позиции остаются при этом неизменными). В то же время все эти силы и организации утверждают, что они - за КПСС, социалистический выбор, коммунистическую перспективу, маскируя этим свою оппозиционность обновлению.

3. Антикоммунистическая оппозиция

Главная отличительная особенность нынешней антикоммунистической оппозиции - то, что она в известном смысле производна от перестройки. Среди нее практически почти нет сил и деятелей, которые вели бы борьбу против социализма, КПСС в до-перестроечное время. И напротив, весьма существенна в ней прослойка выходцев из КПСС, в том числе из номенклатурных ее слоев.

Среди них, несомненно, есть и конъюнктурщики, и ранее обиженные, и карьеристы с неудовлетворенными амбициями. Но было бы ошибкой видеть в антикоммунистической оппозиции только эти ее стороны. Главную роль в ней играют на данный момент две иные тенденции.

Первая и основная - эмоциональная реакция значительной части общества на все негативное, вскрытое перестройкой в нашей жизни, прошлой и настоящей. Это причудливая смесь гнева, разочарований, недоумения, рухнувших надежд и расчетов, переоценки представлений и ценностей, ощущений обманутости, торжествующего злорадства и многого иного. В этом взрыве страстей много позитивного, это

кризис общественного сознания, через который неизбежно должно пройти духовное обновление как предпосылка обновления практического.

Он был неизбежен, легко прогнозировался. Это стихийный поиск ответа на вопрос "кто виноват?"; и закономерный ответ, с учетом того, кто был на протяжении 70 лет монопольной руководящей и направляющей силой.

Подобные настроения можно и нужно компенсировать умной и тонкой политикой и пропагандой. Вместо этого – и это вторая, немаловажная тенденция, – их намеренно провоцируют, накаляют, антагонизируют. У старта – прямыми провокациями документального и личностного характера. Сейчас – разжиганием кампании охоты на ведьм, настойчивым поиском врагов народа, занятием политических позиций, исключая любые отношения кроме конфронтации, войны.

Примером прямой провокации является, на наш взгляд, получившая широкую прессу "программа-90", приписываемая Российскому демократическому форуму. Осенью 1990 г., да и до сих пор она широко использовалась правокоммунистическими органами и деятелями в целях дискредитации демократических сил и движений. Анализ ее содержания показывает не только эклектичность и взаимную противоречивость ее пунктов. Но и то, что каждый из них нацелен на антагонизацию определенного слоя общества, среза общественных отношений. Иного результата эта программа дать просто не может даже на стадии ее обсуждения.

Кроме того, в отличие от всех без исключения других программ рабочих, самых разных сил и организаций, "программа-90" не обнаруживает никакой стоящей за ней социально-политической философии, идеи, видения будущего и даже настоящего. Тщательно избегает она и любых оценок перестройки, как позитивных, так и негативных.

Собственно антикоммунистическая оппозиция представлена несколькими категориями партий и групп, во многом различных между собой:

- эмоционально-болезненная, с явно больным сознанием, что отражается в ее документах - партия "Демократический союз" (ДС);

- отталкивающаяся в своем антикоммунизме от догматически понятых христианских ценностей - Российское христианское демократическое движение (РХДД) и Христианско-демократический союз России (ХДСР);

- исходящая в своем антикоммунизме из современного сознания и своего анализа современного положения в стране - Республиканская партия Российской Федерации (РПРФ), Российская либерально-демократическая партия (РЛДП), Демократическая партия России (ДПР) и движение "Демократическая Россия" (ДР).

При этом в программных установках партий двух первых групп, а также РПРФ и ДПР упор делается на исходный антикоммунизм, а их оппозиция КПСС вытекает из этого общего неприятия коммунистической идеологии. Для РЛДП и ДР, напротив, на первом плане стоит политическая оппозиция КПСС, а антикоммунизм выглядит скорее производным от этой оппозиции.

Отношение к перестройке для всех этих партий, как правило, стоит на втором плане. Лишь РПРФ и РЛДП в своих программных документах считают нужным охарактеризовать перестройку как "реанимацию обветшавшей тоталитарной системы" (РЛДП) и "срачивание административно-командной системы с регулируемым ею рынком", которое "неизбежно приведет к хаосу и взрыву" (РПРФ). Остальные же не высказываются собственно против перестройки, сознавая, что ей обязаны своим существованием. Отдельные же программные требования

этих партий на данном этапе по существу не противоречат перестройке; спор скорее идет о мере, пределах продвижения в тех или иных конкретных вопросах.

Антикоммунизм современный (в отличие от религиозного) продиктован мотивами, к которым нельзя не прислушаться. Например, ДПР обосновывает его так: "КПСС и особенно ее номенклатура рассматривают государство со всем его населением как свое партийное имущество". При этом программный документ ДПР подчеркивает, что "рядовые коммунисты не сознают всей пагубности" такого положения; что ДПР не переносит свое неприятие коммунистической идеологии на отношение к конкретным людям и не имеет "ни морального, ни юридического права устанавливать своего рода суд над КПСС".

Ни одно из антикоммунистических объединений не призывает к насильственному свержению существующей власти, хотя и не скрывает своего стремления к глубокому преобразованию страны через отказ от признания коммунистического учения официальной государственной идеологией и установление многопартийного парламентаризма. В названных отношениях позиций и программы антикоммунистических партий в СССР могут быть сопоставлены с положением компартий в странах Запада и отношением к ним правящих там групп и партий. В контексте Парижских договоренностей это имеет значение.

Программные документы партий антикоммунистической оппозиции включают следующие конкретные требования и предложения:

- гражданский путь развития общества - через возрождение личности и гражданина (ДС);

- содействие становлению гражданского общества, основанного на свободе граждан, правовом государстве, парламентской демократии (РХДЦ); многопартийный парламентаризм (все партии);

- акцентируется необходимость соблюдения прав человека, их приоритетность по отношению к правам государства; необходимость социальной защиты в период перехода к рынку, а также малоимущих слоев населения; экологическая политика (все перечисленное - все партии);

- деидеологизация экономической политики государства. Переход к социальному рыночному хозяйству на основе допущения частной собственности, в том числе и на землю, равноправия всех форм собственности, свободного предпринимательства, устранения государства от непосредственного управления предприятиями и ограничения его роли макроэкономическим регулированием (все партии, при разной степени проработки и приоритетности отдельных вопросов

В отношении судьбы Союза высказываются следующие идеи:

- добровольный экономический союз суверенных государств на базе Союза ССР (РЛДП);

- экономический и военно-политический союз суверенных республик, делегирующий часть исполнительных функций центру (РПРФ);

- суверенная федеративная Россия. Свободный выход республик из состава Союза, но без нарушения принципа равноправия граждан (ДПР);

- разнообразие национально-государственных форм в России. "Де-империализация" СССР. "Но процесс отделения не должен вырождаться в бездумное безответственное дробление страны". Ключ к решению национальных проблем - терпимость (РХДП).

Есть ли в позициях антикоммунистических партий нечто такое, что остро ставило бы вопрос о необходимости борьбы? На наш взгляд есть. Это:

у движения "Демократическая Россия" - требования отставки Президента и правительства и призывы к гражданскому неповиновению с этой целью; требование национализации имущества КПСС;

у ДС и РХДД - требования подготовки и созыва соответственно Учредительного собрания и Всероссийского Земского Собора, которые призваны, по мысли этих партий, восстановить прерванную октябрьским переворотом 1917 года преемственность законной верховной власти соответственно в Союзе и в России.

Видимо, стоило бы принять всерьез и поддержать, во всяком случае по достоинству оценить призыв большинства партий (РЛДП, РПРФ, ХДСР, РХДД, ДПР, ДС) к отказу от насильственных действий.

Ключевой вопрос сейчас - как, в каких формах и какими средствами вести борьбу против партий антикоммунистической оппозиции, какими видеть конечные цели этой борьбы. Заведомо отказывать этим партиям в праве на существование, на свое место в рамках многопартийности, плюрализма, демократии и правового государства означало бы не только осложнить внешние условия обновления, но и, главное, дополнительную, ничем не оправданную антагонизацию общества. Политическое противоборство с ними в современных условиях вполне может строиться в рамках законности, демократической борьбы за власть.

В то же время непримиримая, воинственная позиция правого и ультраправого крыльев коммунистической оппозиции вызывает не только растущую радикализацию партий, ранее заявлявших о своей не-коммунистической, но нейтральной идеологической позиции. Вызывает она и растущую неприязнь в обществе, немалая часть которого начинает считать, что КПСС занимается собственными делами и межпартийными дрязгами, а не проблемами страны. Это, в свою очередь,

порождает требования "отставить КПСС в сторону" не столько из идеологических соображений, сколько просто ради того, дабы она не мешала переходу к рынку и парламентаризму.

Примером эволюции такого рода может служить изменение воззрений Алкниса. При определенном совпадении обстоятельств именно здесь, на наш взгляд, родится та третья сила, которая решит в свою пользу исход противоборства, все острее разворачивающегося сейчас между перестройкой и сопротивлением ей справа, а также между коммунистической и антикоммунистической группировками.

Если же удастся ввести всю эту борьбу в рамки законности, ограничить ее бескомпромиссность и взаимную нетерпимость, то именно отсюда родится в итоге стабильный демократический процесс. Для этого, однако, необходимо присутствие гораздо более внушительных и организованных левых сил, чем это имеет место сегодня.

4. Псевдо-оппозиция

К этому разряду можно отнести две категории партий и движений:

- собственно политические партии и движения, заявляющие о своей идеологической и политической не-коммунистичности, но не ставящие в программы, не выдвигающие на первый план практически задач оппозиции КПСС, марксизму, коммунистической идеологии. Примером партии такого рода может служить партия конституционных демократов (кадетов);

- организации и объединения неполитического характера, роль и деятельность которых могут, однако, при определенных обстоятельствах резко политизироваться ("зеленые"; кришнаиты, другие религиозные движения).

Калеты говорят о "тоталитарном коммунистическом режиме", однако не призывают к оппозиции КПСС ради самой оппозиции. Их программные предложения таковы:

- приоритет прав личности по отношению к правам государства и любых общественных групп,
- верховенство закона над всеми подзаконными актами,
- многообразие экономики и духовной жизни, равноправие всех форм этого многообразия,
- неприемлемость насильственных способов разрешения политических и социальных конфликтов,
- любые формы идеологии - частное дело граждан,
- не идеология, а здравый смысл и нормы общечеловеческой морали в ведении всех общественных дел.

С учетом того, что левым силам - сторонникам перестройки и обновления придется конкурировать практически за одного и того же избирателя, представляется не столь уж невозможным союз перестройки (временный или более продолжительный) с силами, сегодня еще воспринимаемыми как оппозиция из-за их непривычности.

5. Левосоциалистические движения

Они пока немногочисленны, не очень слышны и сталкиваются с особенно серьезными трудностями самоутверждения. Им сложно идентифицировать себя с перестройкой, поскольку перестройка тесно связана с представлениями о КПСС. Они не могут и не хотят противопоставлять себя КПСС, социалистическому выбору, социалистической идее. И в то же время нуждаются в собственном "лице".

Остается практически один путь - по крайней мере до тех пор пока перестройка не примет их под свое крыло, - повторять в наши

условиях социал-демократическую линию, как она сложилась сейчас в мире. Что делает отечественные левосоциалистические движения в настоящее время внутривнутриполитически весьма уязвимыми, особенно внутри КПСС и в российской ее части.

Это направление представлено сейчас Марксистской платформой в КПСС (МП), Демократическим движением коммунистов (ДДК), Социалистической партией (СП) и Социал-демократической партией России (СДПР).

Марксистская платформа в КПСС поддержала образование КП РСФСР "как способной противостоять антикоммунистическим партиям и движениям, в первую очередь блоку "Демократическая Россия". Она твердо стоит на позициях социалистического выбора и коммунистической перспективы. В то же время высказывается за укрепление законности и порядка, соблюдение Конституции, верховенство союзных законов, политическую борьбу только на правовой и конституционной основе. Она поддерживает рынок без эксплуатации и выступает за "левый блок" со всеми, кто разделяет социалистические идеалы.

Демократическое движение коммунистов, не определяя пока свою позицию по конкретным вопросам, высказывается за преобразование КПСС в партию, разделяющую принципы Декларации Социнтерна. По духу и психологии оно в то же время во многом близко к МП.

Эти движения сыграли свою роль в стимулировании творческой внутривнутрипартийной дискуссии. Представляется, однако, сомнительным, чтобы в случае продолжения и углубления идейного и организационного размежевания в КПСС они смогли бы оттянуть на себя здоровые, рациональные силы в партии.

Социал-демократическая партия России высказывается за:

- политическую, экономическую и социальную демократию,
- отношения гражданского мира, межнациональной гармонии и социального партнерства,
- последовательный реформизм и против революций,
- терпимость и возвращение России в русло мировой цивилизации,
- утверждение социального рыночного хозяйства, свободы труда и предпринимательства,
- приватизацию и равноправие всех форм собственности,
- частную собственность на землю,
- социальную и экологическую защиту,
- гражданское общество и демократическое правовое государство, конкретные формы которого должны быть выработаны жизнью,
- коалицию со всеми, кто против реставрации тоталитаризма, за реальную многопартийность и политический плюрализм.

Социалистическая партия провозглашает свой путь как революционные реформы, социалистическое будущее для нашей страны в демократическом мире. Она - за смешанную экономику, разные формы собственности при стимулировании общественных, роспуск колхозов и совхозов и свободный выбор форм сельского хозяйствования, включая добровольный возврат к нынешним. Собственниками предприятий и инвестиционных фондов должны стать Советы. Политическая и экономическая демократия, культурно-национальная и территориальная автономия, федерация на основе нового Союзного договора. Защита прав человека, социально-экономические гарантии. Демократическая борьба за власть.

Провозглашая свои программы, во многом перекликающиеся с перестройкой, но кое в чем и отличные от Платформы действий КПСС, ни СДПР, ни СП не подвергают нападкам коммунистов, КПСС, не акцентируют свою оппозиционность КПСС.

Однако в целом голос левосоциалистических сил как в КПСС, так и в обществе в целом звучит пока слабо и не впечатлительно, что объясняется не в последнюю очередь и крайней сложностью стоящей перед ними задачи: именно им объективно предстоит вытягивать социалистическую идею из переживаемого ею сейчас идейно-теоретического и практического кризиса. Во всяком случае, консерваторы на это явно не способны.

6. Выводы

1. КПСС не обнаружила пока воли и способности к решительному демократическому самообновлению. В ней происходит ускоренная концентрация и организационное сплочение сил, все более непримиримо и воинственно выступающих против перестройки. Оживляются теоретические концепции и психологические стереотипы, казалось бы, давно оставленные в прошлом (диктатура пролетариата, обострение классовой борьбы при социализме и т.п.). Нарастают настроения экстремизма.

В то же время не происходит сопоставимой консолидации сил, которые подкрепляли и развивали бы перестройку в теории и практике. Если такие процессы и идут, то пока они в основном остаются под спудом либо вырываются за пределы КПСС.

2. При всей, в ряду случаев, остроте занятых позиций, взаимных упреков и обвинений, шпильках и выпадах в адрес друг друга, — по конкретным вопросам практической жизни между самыми разными партиями обнаруживается поразительный уровень совпадения.

Водораздел проходит не столько между перестройкой и оппозицией ей, сколько между коммунистической оппозицией перестройке и всеми остальными силами, выступающими за обновление нашего общества, хотя и по разному представляющими себе глубину и формы такого обновления.

Особенно очевидно это в сфере внешней политики. На сегодня только одна партия сформулировала положения, прямо отвергающие новое политическое мышление, призывающие к полному его пересмотру. Эта партия — КП РСФСР и вся тяготеющая к ней коммунистическая оппозиция перестройке. Все остальные партии либо фактически поддерживают внешнюю политику перестройки, либо не высказывают прямо отрицательного отношения к этой политике в целом или отдельным ее составляющим.

Правомерен вывод, что острота политических противостояний объясняется сейчас двумя главными факторами:

— происходит естественная в демократических условиях межпартийная борьба, конкуренция за власть и влияние в обществе, которая в наших обстоятельствах осложняется кризисным положением в стране, отсутствием политического опыта, нетерпимостью, потребностью партий и движений в самоидентификации и самоутверждении;

— но естественность эта нарушается проявлениями необольшевистской нетерпимости, идущими как с правого, так и левого фланга: как из рядов КПСС и КП РСФСР, так и противостоящих им антикоммунистических объединений. Однако с более сильного, опытного, властного и спрос должен быть больше.

3. Наступил момент, когда перестройка должна определиться с собственной политической лояльностью. Ее идеологическая лояльность неизменна: это приверженность социалистической идее. Политически же предстоит выбор: что ей дороже — КПСС ли, независимо от ее реального облика; или же идеи социализма, благо народа, цели и идеалы обновления?